

DISCURSO INAUGURAL

KEMAL OKUYAN

Secretario General del Partido Comunista de Turquía (TKP)

Estimados compañeras y compañeros,

Hace cien años, 54 delegados, de los cuales 35 con derecho de voto, se reunieron en Moscú. Tenían el deseo de liberar la humanidad de la explotación, dar un golpe fatal a un sistema social marcado por desigualdad e injusticia, unir las luchas por el comunismo que se llevaban a cabo en cada país en una sola fuerza, divulgar la energía de la clase obrera rusa, ya en el poder desde el 1917, a Europa y a todos los pueblos del mundo. La fecha fue 2 de Marzo, 1919.

La verdad es que, hubiera podido decirles “hace exactamente cien años”... El congreso constituyente de la Internacional Comunista iba a reunir el 15 de Febrero. La Internacional Comunista, la organización de la cual cientos de miles de personas se sentían orgullosas por ser un militante en un banco de trabajo o en la huelga, en la barricada o en las mazmorras del Gestapo, en el estrado del parlamento o en un campo de concentración... Iba a fundarse el 15 de Febrero, si las bandas contrarrevolucionarias, bajo las órdenes de los gobiernos reaccionarios que respondieron a la clase obrera levantada con el terror blanco, no hubieran hecho todo lo posible para obstaculizar que los delegados llegaran a Moscú.

De toda manera, no pudieron evitar que se fundara de la Komintern, ni se convirtiera la familia de los partidos comunistas, todavía pequeños e impotentes (excepte al ruso), en uno de los factores determinantes de la lucha de clases.

La Komintern, hasta el año 1943 cuando su existencia terminó, se dedicó a luchas difíciles y obtuvo grandes éxitos. El mismo período también significó derrotas con resultados trágicos para la Komintern y los partidos miembros. Sin duda, lo que hemos dicho es válido para todas las fases de nuestra historia común después de la Komintern. Hoy, mientras abrazamos orgullosamente esta historia con todos sus momentos correctos y erróneos, también saludamos a todos los militantes de nuestra lucha digna, particularmente los que han dado sus vidas por el objetivo de comunismo.

En el período en el cual la Komintern se fundó, los que pensaban que el capitalismo ya no tenía mucho tiempo para sobrevivir constituían la mayoría. Ni siquiera los más cuidadosos pudieran imaginar que el capitalismo siguiera existiendo como un sistema mundial después de un siglo. Hoy nosotros, los que perseguimos el camino establecido por los compañeros que mostraron la voluntad de fundar el Partido Mundial en el 1919, miramos hacia el pasado con nuestra fe inquebrantable en el hecho de que la burguesía se derrotará, y preguntamos, “¿por qué la victoria tardó tanto?”

Esta pregunta es diferente que la pregunta, “¿cuáles fueron nuestros errores?” Ya hemos aprendido, después de tanta experiencia, que basar una evaluación histórica en la pregunta

“¿cuáles fueron nuestros errores?” prepara el terreno para el negacionismo, hasta la traición. Está claro que enterarnos de los errores del pasado es un deber indispensable. Pero la primera condición de sacar lecciones del pasado es vincular todas nuestras evaluaciones a la respuesta de la pregunta “¿cómo podemos lograr?” Por ejemplo, las razones del derrumbe de la Unión Soviética son muy, muy importantes para nosotros, pero el derrumbe de la Unión Soviética no debe arrojar una sombra sobre los logros de la Revolución de Octubre de 1917 y el siguiente período de la construcción socialista.

Podemos entender cuáles fueron nuestros errores por tener en cuenta que en todo el proceso los logros forman una totalidad dialéctica con los fracasos, que la distinción entre las condiciones objetivas, hasta inevitabilidades, Así, no tendremos miedo de nuestro pasado, no nos dirigiremos a negación por vergüenza como algunos han hecho. Si la clase obrera alcanzó al poder en una serie de países en el siglo 20, en este siglo de 21, alcanzará al poder en aún más países. Miramos hacia el pasado buscando los caminos de realizar esta voluntad, sacamos las lecciones por esto.

Vamos a decir unas palabras muy simples a los que, después de años de reflexionar sobre la pregunta “¿cuáles fueron nuestros errores?” por años, se encontraron en la filas decadentes de la socialdemocracia: Nosotros nos superamos a nuestros errores en el camino de la revolución, los corregimos. Pero el capitalismo no se puede corregir, es ya un error histórico, una anomalía, un tumor, una monstruosidad. La firmeza que tuvimos hace cien años por derrotar al capitalismo es igualmente válida y viva: El capitalismo se derrotará.

Estimados compañeras y compañeros,

Durante estos dos días, vamos a discutir importantes fases de nuestra historia común. Lo que necesitamos es un trabajo valiente y creativo. Es cierto que, considerando sobre los períodos y acontecimientos que tenemos en nuestra agenda, muchas dinámicas tan complejas que no caben en plantillas tuvieron papeles importantes. Son los principios inquebrantables del marxismo-leninismo y nuestro motivo por pensar en los acontecimientos históricos: Aprovechar de las oportunidades que enfrentaremos en nuestra lucha por el comunismo en la mejor manera posible.

Permítennos compartir, como el partido anfitrión de esta reunión, algunos resultados que hemos sacado por nuestro análisis de la historia del movimiento comunista mundial:

1. El centro del movimiento obrero mundial cambió dos veces entre 1848-1917. Entre 1848-1871 el movimiento destacado era el de Francia, pero con el derrote de la Comuna de París el movimiento obrero y socialdemocracia de Alemania pasó al primer plano y se convirtió en la autoridad indiscutible en el movimiento obrero. No podemos decir que los resultados negativos de esta autoridad de la socialdemocracia alemana empieza con la traición grande de 1914, cuando los partidos socialdemócratas participaron en la alianza de guerra con sus gobiernos burguesas. El hecho de que Rusia se convirtió en el centro del movimiento obrero internacional con la Revolución de Octubre en 1917 no solamente significó que la clase obrera que logró la

revolución alcanzara a la autoridad y respeto que merece. La Revolución de Octubre también debe considerarse como una ruptura de la tendencia multifacética de corrupción y reformismo que empezó mucho antes de 1914 en el movimiento obrero internacional.

2. Sabemos que Lenin y los otros bolcheviques actúan con un optimismo de que la revolución se difundiera en Europa y otras regiones cuando llevaban a madurez, a los fines de 1918, la idea de una internacional nuevo. Este optimismo se basaba en varios fenómenos: el gran descontento en los países capitalistas, el fortalecimiento del movimiento de las masas obreras por este descontento, la difusión de las ideas revolucionarias entre los soldados en muchos países, el hecho de que la guerra no resolvió, sino fortaleció los conflictos entre los imperialistas, surgimiento de una crisis de gobierno de la clase de capital en algunos países, el ascenso de la lucha de liberación nacional alrededor del mundo, especialmente en el mundo de colonias, encabezado por el imperialismo inglesa... Todo esto fue la verdad, y actuar teniendo en cuenta estos fenómenos no era un aventurismo, sino una responsabilidad revolucionaria. Pero el problema es que en muchos países, la clase obrera ya estaba bajo la influencia de la socialdemocracia que estaba convirtiéndose en un partido burguesa y los comunistas constituían una minoría en las masas obreras.

3. En 1919, la Internacional Comunista se fundó con recursos muy limitados. Teniendo en cuenta la situación que acabo de resumir, no hace justicia definir su propósito central como "coordinar en proceso de revolución mundial vía un partido mundial". Porque en el principio del año 1919, no tenía la fuerza y madurez para poder coordinar los partidos comunistas. En este sentido, se puede decir que la Internacional Comunista se fundó para romper la influencia de la socialdemocracia. Lenin repetidamente mencionó que esta influencia era el obstáculo fundamental ante la revolución en Alemania y países similares. ¿Por qué destacamos la lucha contra la socialdemocracia hoy día entre las razones de la fundación de la Internacional Comunista? La razón es obvia: Hoy día, se ignora la verdad de que la socialdemocracia, que hoy nos enfrenta en distintos nombres y formas, no puede ser el sujeto de una alianza de la clase obrera, la verdad de que la socialdemocracia es una de las dificultades mayores en la lucha revolucionaria. Debemos subrayar repetidamente: La fundación de la Internacional Comunista es una declaración de guerra ideológica y política contra la socialdemocracia. El hecho de que después se dieron unos pasos atrás en esta guerra por necesidades tácticas no cambia esta verdad.

4. En relación con esta, la razón principal de que la clase obrera no pudo tomar o proteger el poder principalmente en Alemania y en muchos países no fue la fuerza de la contrarrevolución, sino el servicio de la socialdemocracia a la contrarrevolución. Esta verdad, que se silenció por años en nuestras filas, se debe hacer visible.

5. Vemos que, en los años 1920, los partidos comunistas alcanzan a un nivel superior de influencia, pero también queda claro que las masas obreras en Europa todavía están bajo el control de la socialdemocracia. Por ende, cuando la idea de que la revolución no difundiría tan fácilmente y rápidamente como se pensaba se unió con el meta de proteger la Rusia Soviética, donde la lucha contra el enemigo interior y exterior se intensificó, la Internacional Comunista,

en apenas su segundo año, se enfrentó dos tareas distintas que no son muy compatibles: Aprovechar de la ola revolucionaria en Europa en la mejor manera y proteger el socialismo en un solo país. Sin enterarse se esta tensión explícita, ningún asunto, como el libro Izquierdismo en Comunismo de Lenin, los debates en el Segundo Congreso de la Komintern, la actitud hacia los movimientos de liberación nacional, las tácticas de frente amplio contra el fascismo en los años siguientes... Además, retrospectivamente definir las iniciativas y esfuerzos para que tomara la clase obrera en los períodos de subida de la ola revolucionaria como “aventurismo” es inapropiado. Nunca se puede cuestionar por qué los comunistas actuaron por el fin de “poder político” durante las luchas duras en muchos países europeos entre 1919 y 1923. Los que se deben cuestionar son la falta de preparación necesaria, errores tácticos del liderazgo o intentos de golpes “tempranos” sin evaluar bien el balance de fuerzas.

6. Una vez que se examinen cuidadosamente estos errores, el papel de muchos dirigentes que después se destituyeron del Partido Bolchevique destaca. Las decisiones contradictorias y erróneas de Zinoviev y Radek, figuras prominentes en la estructura de la Internacional Comunista, de Trotsky, que estaba al frente del Ejército Rojo como Comisario de Guerra pero tenía una relación íntima con el movimiento en Europa, Tujachevski, que era el comandante del frente occidental durante la Guerra de Polonia, la guerra que se puede considerar como un punto de unión entre la difusión de la revolución europea y la protección de la Unión Soviética, se deben considerar abiertamente y sin un lenguaje de heroísmo. La tesis de que la Komintern tiene una línea inquebrantable e independiente de individuos no es correcto. Cien años después, los errores cometidos en el nombre de la Komintern, sin vacilar por quien lo cometió, deben exponerse claramente. Hay que sacar lecciones. Y no debemos dejar la historiografía de nuestro movimiento a los trotskistas y liberales.

7. Para poder evaluar nuestra historia de una manera correcta, hay que examinar más profundamente las tendencias y personas que son parte del movimiento obrero mundial pero en diferentes momentos históricos se condenaron, hay que introducir los militantes de nuestros partidos a las obras de las figuras que algunos abiertamente traicionaron a la lucha revolucionaria, otros que cometieron graves errores, y unos que se refutaron históricamente, pero figuras que todos eran parte de los debates de su período. Nuestros militantes deben comprender las fuentes teóricas y prácticas de reformismo y liberalismo que todavía son influyentes en nuestras filas. En este sentido, no solamente figuras como Lasalle, Bakunin, Bernstein, Kautsky pero también otros como Korsch, Roy, Balabanova, Sultán Galiev, Pannekoek deben incluirse en la formación de cuadros. Hay que examinar profundamente a las obras de figuras que tuvieron actitudes contradictorias como Lukacs, Gramsci y Rosa Luxemburg. No se puede entender el valor de las obras de Marx, Engels y Lenin y la lucha de Stalin de otra manera.

8. Últimamente, me gustaría hablar de los resultados que sacamos sobre las relaciones entre los partidos comunistas, bajo la luz de la experiencia del movimiento comunista mundial durante y después del período de la Internacional Comunista. La contribución de la Internacional Comunista y después El Partido Comunista de la Unión Soviética al movimiento comunista mundial, a la fundación y fortalecimiento de partidos individuales no se puede

menospreciar. Dicho esto, la experiencia de un siglo muestra que los partidos comunistas deben hacer más hincapié a aspectos como autoabastecimiento, independencia organizacional, la tarea y responsabilidad de responder a las necesidades de la lucha de clase con sus propios recursos. Esto no elimina la necesidad de solidaridad, cooperación y coordinación entre los partidos comunistas, al contrario, lo hace aún más importante. Asimismo, si no establecemos la cultura de debate, evaluación y criticismo abiertos, honestos y de camaradería entre los partidos comunistas, no podemos realizar el principio de que los partidos comunistas tomen sus decisiones estratégicos y tácticos ellos mismos. Ningún partido comunista puede prohibir que su posición y lucha sea sujeto de evaluación por otros partidos refiriéndose a la independencia de sus mecanismos de decisión. Lo importante aquí es esto: No se debe crear una autoridad absoluta que supera la voluntad de un partido que asume la responsabilidad política y organizacional de la lucha de socialismo en un país y sus miembros. Hasta en algún momento en el futuro cuando los partidos comunistas, para dar el golpe fatal al capitalismo, toman la decisión de fundar una forma de internacional de nuevo, hay que tener en cuenta este planteamiento.

Estimados compañeras y compañeros,

Cuando el Partido Comunista de Turquía fue el anfitrión de la reunión de los Partidos Comunistas y de Obreros del Mundo en 2015, estábamos en el proceso de elecciones parlamentarias en Turquía. No quisimos la posibilidad de que, por la decisión repentina de realizar las elecciones por el gobierno, no se realizara la reunión que se hace cada año. Nuestro partido organizó la Reunión de los Partidos Comunistas y de Obreros del Mundo en el medio de un trabajo intenso. Los miembros del partido que tuvieron cargas en la reunión se fueron para votar entre sesiones y regresaron. Ahora, después de cuatro años, tenemos la reunión de la Iniciativa Comunista de Europa y otra vez elecciones. Menos mal, esta vez tenemos 40 días hasta las elecciones y el TKP tiene la fuerza para poder llevar a cabo sus responsabilidades internacionales y el trabajo de las elecciones.

Las próximas elecciones locales son muy importantes para el TKP, porque no hay ningún otro partido en las elecciones que cuestiona el sistema capitalista. Los partidos hacen alianzas entre sí, las personas que no pueden ser candidato de un partido se ponen en la lista de otro, se hacen transferencias de otros partidos solamente para ganar el gobierno local. Todos los partidos que participan en las elecciones tienen distintas políticas en cada localidad, tienen candidatos liberales en una ciudad y nacionalistas en otra. Un partido quiere votos para cinco partidos diferentes. TKP está fuera de esta corrupción, trabaja para explicar el socialismo como una alternativa a millones de trabajadores que la crisis pegó, para ganarlos a la lucha organizada por sus intereses actuales e históricos. Nuestro partido tiene candidatos para los parlamentos locales de todas las 81 ciudades y 921 municipios. Tenemos candidatos de gobernador en las 81 ciudades. En aproximadamente 90 municipios, el pueblo podrá votar para un candidato de gobernador del TKP. Excepto a seis candidatos, todos los candidatos son del partido. Los seis candidatos son candidatos de alianzas locales de las cuales el TKP también es parte.

Usamos de nuevo un lema que hemos usado hace 17 años: Si el capital tiene su dominio, el pueblo tiene el TKP. Al lado de esto, tenemos otro lema en nuestros medios de propaganda: No estamos en el mismo barco.

Así es, no estamos en el mismo barco. No estamos en el mismo barco con los explotadoras, los monopolios internacionales, las potencias imperialistas, los nacionalistas, los racistas, los reaccionarios religiosos, los liberales. Ese barco que condena a miles de millones de personas del mundo a hambre, pobreza y desempleo se hundirá. Vamos a hundir aquel barco. El barco de los oprimidos navegará hacia un mundo sin clases ni explotación.

Los decimos con una fe inquebrantable, una confianza en nosotros mismos en el centésimo aniversario de la Internacional Comunista.

Que tengamos un camino abierto, camaradas.